06 1/2 p 67 -

...ocesów III

...manus — Sollohub

... Sorocyna — Paszkowski — Chreptowicz

3. Pióro — Żaba.

4. Przyna.

5 Przysiecki. Zdrojewski. Hornowski. Kaminiewicz.

6. Horpowski — Zakrzewski

7. Wysogerski — Terlecki — Zaborowski

8. Sanguszko — Mouszewicz — Piotrowski.

9 — —

10. Dominikanie — Szamocki — Kotyliński.

11 Czartoryski — Cystersi.

12. Amyski — Rembowski

13 Niemcewicz — Cystersi.

14 — Rembowski

15 Rembowski — Czartoryski.

16. Swiezynowski — Rembowski.

17 Rembowski — Niemcewicz.

18. Smyński — Cystersi. Kurcewski —

19. Basz — Zdanowicz — Poziemkowska.

20 Chojecki Tomkowicz — —

21 — Kowneccy Chojecki.

22 Murasko — Jankiewicz — Bogusławski.

23. Chojecki — (Chojeccy)

24. — —

25 [Chojeccy.

26. Tomkowicz — Chojecki.

27. Korsak — Laskarys — Tyszkiewicz — Plater.

28. Abramowicz. Laskarys. Horain.

29. Laskarys — Tyszkiewicz Horain.

30. Zabiełło — Laskarys —

31. Horain. Plater. Laskarys.

32. — —

33. Laskarysowie.

34. Laskarys — Makowiecki.

35 Radziwiłł — Laskarys.

36. Korsak — Laskarys.

37. Plater — Laskarys.
Jwaszkiewicz — Gozymała — Sorokas

38 —

39 – Benedyktynki – Bukarewicz.
40. Bohuszewicz – Wołłowiczówna –
41. — —
42 — —
43. Pękalski – Puciata.
44. Alexandrowicz. Łopelowicz. Domanicki – Tepter .
45 — —
46. Malesiewski – Bernardynki.
47 — —
48 — —
49. — —
50 – Łaniecki. Mokrzecki.
51 — — Nowicewicz.
52. Urbanowicz – Mokrzecki
53 Łaniewski – Mokrzecki.
54. — —
55 Jelscy – Ćwiński.
56 Janowski – Wołodkowicz.
57. Oskierkowie – Snukiewicz – Niezabitowski,
58 Tuchanowski. Snukiewicz Oskierko Korwye,
59. — —
60 — —
61. Niezabitowscy.
62 — — Snukiewicz.
63 — —
64 — — Tuchanowski.
65 — — Wolan.
66 — —
67 — Tomaszewicz.
68 Tomaszewicz —
69. Oskierko.
70 Tuchanowski – Snukiewicz – Oskierko.

62.

600

GŁOS

Za Sprawą WW. JPP. Stefana y Jana in minorennitate będącego Niezabitowskich Generałowiczow Wóysk W. X. Litt:

PRZECIWKO:

WW. JPP. Stanisławowi y Józefie z Baranowiczow, 1mo: Niezabitowskiey Gener: Wóysk Litt: ad præsens Szukiewiczom Rotmistrzom Gwardyi Karabinierow Wóysk W. X. Litt: Michałowi Szukiewiczowi Kapitanowi J. K. Mci, WW. JPP. Leopoldowi y Annie z Boguszow Oskirkom Sędziom Ziem: Mozyr: oraz JP. Janowi Kazimierzowi Tomaszewiczowi Plenipotentowi WW. Szukiewiczow.

§.

w Dwoiakim sposobie W. JP. Stefan Niezabitowski Generałowicz Wóysk Litt: przychodzi do Sądu, raz jako Kredytor y Pretensor do Dóbr zeszłego Stanisława Niezabitowskiego Oyca swoiego, nayprzód w stopniu zeszłey Matki swoiey z Domu Makowieckiey, niemniey za przelewami od niektórych Kredytorow za opłaceniem onym gotowemi pieniędzmi długow Oycowskich. Drugi raz z stopnia tegoż zmarłego Oyca swoiego będąc Sukcessorem, odpowiada na pretensye jego Kredytorow, y do tego oboyga następne zakłada

Prożby:

1mo: O utwierdzenie zapisu wieczysto-donacyinego w Roku 1757 9bra 6. dn: Dattuego, tegoż Roku y Miesiąca, 10 Dnia w Magdeburyi Wileńskiey przyznanego od zeszłego Stanisława Niezabitowskiego zeszłey Racheli z Makowieckich Niezabitowskiey Matce proceduiącego na summę 20,000 złotych wydanego.

2do: O przysądzenie summ tak 20,000 złt: za zapisem wyżey wyrażonym, jakoteż drugiey summy talarow bitych 4000, idq; złt: Pol: 32,000 przez zeszłego Stanisława Niezabitowskiego od W. Makowieckiego Starościca Łapkowickiego za Dekretem oczewistym Trybłu Duchownego in vim exdotacyi zeszłey Matki proceduiącego Generałowicza odebraney, oraz takowych summ ubeśpieczenia na Folwarku Ladzinach y maiętności Horce przed wszystkiemi Kredytorami z przysądzeniem od takowychże summ wedle Prawa Procentow.

3tio: O approbatę Dekretu Ziem: Słonim: tylko co do Punktu summy powyżey wyrażoney przysądzaiącego y też summy na Folwarku Ladzinach ubeśpieczaiącego, a w dalszych wszystkich punktach tegoż Dekretu jako zbocznego skassowania.

4to: O przysądzenie summ dla W. Generałowicza przez niego opłaconych, jedney JXiędzu Obrompalskiemu Plebanowi Rohotenskie

W Kiewlicz

ſkiemu 3600 złch Pol: drugiey W. JP. Koncewiczowi Horodniczemu Nowogrodzkiemu in quantitate złch 1672 y groſzy 9, z przychodzącym od tychże ſumm procentem, oraz lokacyi onych na maiętności Horce przed wſzyſtkiemi Kredytorami.

5to: O uznanie komportacyi wſzelkiey Ruchomości na W. primo Niezabitowſkiey teraz Szukiewiczowey, tak po zeſzłey Niezabitowſkiey de domo Makowickiey, jakoteż po Staniſławie Niezabitowſkim Oycu proceduiących, przez W. Szukiewiczowę zabraney y przywłaſzczoney.

6to: O przyſądzenie na wſzyſtkich pozwanych ſtronach, a mianowicie na WW. Szukiewiczach expenſow Prawnych.

Z tego Przekonania.

Zeſzły Staniſław Niezabitowſki wprzody Generał-Adjutant, a potym Generał-Leutnat Oyciec proceduiącego w nadziei zawarcia ſzlubow Małżeńſkich z Rachelą Makowiecką Starościanką Łapkowicką, teyże przyſzłey Zenie ſwoiey 20,000 złch Pol: czyſtym darem zapiſał.

Beśpieczeńſtwo tey ſummy na Maiętności Ladzinki zwaney w Powiecie Słonimſkim położoney zaręczył, y że do oddania wyrażoney ſummy w żadnym ſpoſobie też Ladzinki przez żadne onera tranzakta (choćby y ſama wſpomniona przyſzła Zona jego do nich piſała ſię) nikomu zawodzone być nie maią, jak naywarowniey oſtrzegł.

w Słowach hoc precauto, iż tey pomienioney maiętności Ladzinek ullo modo ac prætextu ja ſam y Sukceſſorowie moi póty nikomu żadnym Prawem inwadyować, tym barziey na wieczność przedawać, y żadnych onerow na nie zaciągać y opiſywać, etiam choćby ſię przyſzła Zona moia do takowych Dokumentow podpiſywać miała, ſub nullitate in ubiquinario foro onych niemam &c, aż póki ſumma 20,000 złch &c. JP. Starościance Łapkowickiey przyſzłey Zenie moiey wypłacona y oddana do właſney dyſpozycyi y wolnego Jeymci ſzafunku nie będzie.

1757. *9bra 6. dnia datowany, eorundem 10. w Magdeburyi Wileńſkiey przyznany Dokument takowy widzieć i czytać.*

Jakoż niebawiąc po takowym zapiſie zeszły Staniſław Niezabitowſki zawarł ſzluby Małżeńſkie z tąż Rachelą Makowiecką Star: Lapkowicką, ktòrey część czwarta z Dòbr Oyczyſtych in vim dotis, kiedy przez Antoniego Makowieckiego Brata jey nieſłuſznie zatrzymywaną była, po długim o to procederze za wdaniem ſię przyjacioł naſtąpiła ugoda, w takowym ſpoſobie.

Za czwartą część Dóbr wszyſtkich Oyczyſtych kontentował Antoni Makowiecki Sioſtrę ſwoią a Matkę proceduiącego zapisem Obligacyinym oraz Inekwitacyinym 1761. datowanym, eorundem 5. dnia w Magdeburyi Mściſławſkiey przyznanym na ſummę 3000. TBch z terminem oddania oney w Roku 1762. Marca 4. dnia wydanym, a za nie oddaniem na terminie takowey ſummy Maiętność Malatycze ze wszelkiemi do niey attynencyami wiecznością teyże Sieſtrze ſwoiey poſtąpić opisał ſię.

Wedle takowego opisania ſię swojego, kiedy Antoni Makowiecki zadość nie uczynił, zeszli Staniſław i Rachella Niezabitowſcy rozpocząwſzy w Trybunale Duchownym proceder po dwóch Dekretach Kontumacyinych uzyſkali Dekret oczewiſty na Antonim Makowieckim ſummy cztery Tyſiące TBch decyduiący.

1763. *Maja 10. dnia Dekret oczewiſty Trybunału Duchownego prtr.*

Mocą tego Dekretu że zeszły Niezabitowſki ſummę 4000. TBch od Antoniego Makowieckiego odebrał, dowodzi tego

1764. *Marca 4. dnia Dokument Kwitacyiny od zeszłego Stanisława Niezabitow-*

towſkiego Antoniemu Makowieckiemu z Exolucyi tey ſummy w terminie wydany widzieć i czytać.

Pierwiey niżeli tę ſummę odebrał zeszły Staniſław Niezabitowſki, zeszła Rachela z Makowieckich Niezabitowſka lubo tak ſummy 20,000. złch ſobie czyſtym darem zapisaney, jako-też ſummy Exdotacyiney 4000. TBch Dekretem przysądzoney Dokumentem w tytule zrzecznym temuż zeszłemu Niezabitowſkiemu uſtąpiła na nie oddalenie iednak od tego wſzyſtkie Potomſtwa jak naysolennieyszy położyła warunek:

w Słowach: z tym jednak warunkiem, ażeby tenże Mąż móy JP. Stefana Niezabitowſkiego Syna w Dziecinnych leciech będącego i dalszego Potomſtwa jeśli Bóg nam da ze mną spłodzonego od ſummy i Dóbr przezemnie darowanych i zapisanych z wrodzoney Oycowſkiey miłości nie oddalał, a Jeśliby Potomſtwa w życiu nie zoſtało, tedy nikomu innemu, jak tylko miłemu Mężowi mojemu to wſzyſtko doſtać ſię i należeć ma.

1762. Xbra 3. dnia datowany, Eorundem 20. w Trybunale Aktykowany Dokument takowy widzieć.

Summy te obie tak 20,000. złch darowaną, jako-też za Dekretem 22,000. od Makowieckiego odebraną zeszły Staniſław Niezabitowſki nie tylko na ſwoią roztracił potrzeby, ale nadto u różnych Kredytorow zaciągaiąc długi w czaſie daleko póżnieyszym nie wolnie na Dobrach Horce, a nayszczegulniey na Folwarku Ladzinkach onym opisywał ewikcyą przeciw własnemu ſwoiemu zapisowi zeszłey Matce proceduiącego wydanemu, i przeciw Prawu w Art: 40. Rozd: 3.

Słowa Prawa: ale co ſię dotycze Imion Macierzyſtych, niebędzieli on na to mieć ſłaſznego Prawa y opiſu od Zony ſwey. a ich Matki, powinien to Synowi doroſłemu &c. poſtąpić.

Niemiał zeſzły Staniſław Niezabitowſki abſolutnego daru od zeſzley Racheli z Makowieckich Niezabitowſkiey na oſobę ſwoią tych ſumm, iakich ona Aktorką była, ale z warunkiem naymocnieyſzym, ażeby proceduiącego Stefana Niezabitowſkiego, y dalſzego Potomſtwa nieoddalał, więc tychże ſumm na Folwarku Ladzinkach lokowanych nie zeſzłego Niezabitowſkiego, ale teraz proceduiącego Syna zeſzła Niezabitowſka uczyniła Aktorem nayſolennieyſzym warunkiem przeznaczaiąc oną na Potomſtwo, a tym ſamym zeſzłemu Mężowi ſwoiemu doczeſnego tylko temi ſummami Opiekowania ſię dozwoliła.

Względem Dóbr Macierzyſtych więcey ieſzcze dowodu z Prawa Statutowego Art: 2. Roz: 6. iż Oyciec Opiekuiąc ſię nad onemi niemoże żadnym Prawem ani wiecznym ani zaſtawnym nikomu zawodzić.

Słowa tego Prawa wſzakże czaſu Opieki ſwey niema mieć mocy nic onych Imion wręce cudze, ani wiecznym ani zaſtawnym obyczaiem puſzczać, a chociażby puścił tedy to dzieciom ſzkodzić niema &c.

Niemógł zatym zeſzły Niezabitowſki mimo uczyniony zapis na 20,000. złł: zeſzłey Matce proceduiącego zaciągać długow na tę Dobra jakie ſkutkom tegoż Dokumentu przeznaczył, niemógł powtòre czynić daru teraznieyſzey Szukiewiczowey na 100,000. złłch (oczym będzie poniżey) mimo wyrazny zakaz Prawa iż Oyciec żadnym obyczaiem ſubſtancyi Macierzyſtey ktòra na Dzieci przychodzi w cudze ręce zawodzić niemoże.

Te dowody Ziem: Słonim: rozważywſzy tak ſummę 20,000. złł: ta Dokumentem od zeſzłego Niezabitowſkiego zeſzłey Racheli z Makowieckich Niezabitowſkiey darowanym, jako też drugą ſummę 4000. talarow bitych za Dekretem Tryb: Duchownego od Makowickiego odebraną lubo dla proceduiącego Stefana Niezabitowſkiego w ſto-

603

pniu Matki jego decydowało y na Folwarku Ladzinach aż do wykupna, czy to przez Stanisława Niezabitowskiego, czy to przez Kredytorow ubeſpieczyło, iednak 1000. talarow bitych z tey ſummy nieprawnie, y niewiedzieć z jakowych pobudek przy zeſzłym Niezabitowſkim zoſtawiło. *Widzieć Dekret Ziem. Słonim: co do tego punktu.*

Maiąc zatym W. Generałowicz rzecz o ſummy z ſtopnia Matki ſwoiey, ktorych zeſzły Oyciec jego tracić ani obciążonych Dobr onemi nikomu zawodzić niemogł, ſłuſznie proſi o aprobatę Dekretu Ziem: Słonim: w tym punkcie, oraz poprawy onego względem nieſądzenia 1000. talar: bit: z przyſądzeniem tych wſzyſtkich summ z procentami y onych lokacyi na Dobrach Horce y Ladzinkach przed wſzyſtkiemi Kredytorami z obwarowaniem Folwarku Ladzinek poſſeſyi.

Udzielna Kategorya W. Niezabitowskiego Generałowicza o ſummę 3600. złł: JX. Obrompalskiemu Plebanowi Rohotenskiemu opłaconą.

Zeſzły Staniſław Niezabitowſki General Leutnant Woyſk Litewſkie ku pilney potrzebie ſwojey ſummy gotowey rękodayney Funduſzowey Kościoła Rohotenſkiego 3,600. złt: na zapis Obligacyiny, oraz inekwitacyiny u Jmść Xiędza Jana Jakubowicza Plebana Rohoteńſkiego wziowſzy y pożyczywſzy, termin opłacenia takowey ſummy w Ru 1770. Febr: 2. dnia przy Aktach Grodzkich Słonim: upewnił, a za nieopłaceniem na tym terminie inekwitacyą bez Urzędu zjednym tylko Woźnym do trzech Poddanych we Wſi Ladzinkach mieſzkaiących opiſał, *w dowod:*

1769. *Febr: 2. dnia Oblig z Liſtem na przyznanie, producitur.*

Takowey ſummy, gdy zeſzły General, ani Xiędzu Jakubowiczowi w terminie, ani JX. Piotrowſkiemu także Plebanowi Rohoteńſkiemu nie oddał, perconſequens y JX. Obrąpalſkiemu nie opłacił.

Muſiał przeto JX. Obrąpalſki udać ſię do procederu, po rozpoczęciu którego nim WJP. Stefan Niezabitowſki Generałowicz ukombinował y ſummę opłacił, iż takowa ſumma była Funduſzowa, nie mogąc JX. Obrąpalſki bez dołożenia ſię zwierzchności Duchowney ugody zawierać, udał ſię do JO. Xcia Jmci Biſkupa Wileńſkiego o Konſens, który że wydanym zoſtał. *W dowod:*

1782. Aug: 15. dnia *Liſt prywatny J. O. Xcia Biſkupa Wileń: do JX. Obrąpalſkiego piſany y przed Sądem Ziemſkim Słonim: Aktykowany, niemniey Ru* 1785. *9bra* 27. *Konſens JO. Xcia Jmci Biſkupa Wileńſkiego, widzieć.*

Za uzyſkaniem Konſenſu przez JX. Obrąpalſkiego naſtąpiła ugoda w takowym ſpoſobie W. Generałowicz obowiązał ſię co rok płacić po 200. złt: Kościołowi Rohoteńſkiemu aż do wypłacenia totalney ſummy, a JX. Obrąpalſki wydał z ſummy tey kwitacyą y wlewek W. Generałowiczowi przy zwróceniu Obligow.

1783. *7bra 1. Dnia Dokument kwitacyiny, oraz wlewkowy, producitur.*

Takowey ſummy W. Generałowicz proſi ſądzenia cum altero tanto, jako przez jego za dług Oyca wypłaconey, oraz lokacyi oney ante Creditores na Maiętności Horce ex prioritate & potioritate Obligu do tychże Dóbr ſtoſowanego.

UDZIEL-

UDZIELNIE

Co do Summy 1,672. złt: y gr: 9. W. Koncewiczowi przez W. Niezabitowskiego Generałowicza opłaconey.

Nieraz wspomniony zeszły Stanisław Niezabitowski Generał, na potrzeby swoje summy gotowey rękodayney złt: 1,184. y gr: 24. u WJP. Adama Szukiewicza w tenczas Krayczego, a teraz Horodniczego Słonimskiego na Oblig wzioł y pożyczył, *w dowod:*

1775. *Junij* 24. *Oblig z Listem na przyznanie przy Aktach Grodzkich Słonimskich opłacenie tey summy determinuiący.*

Niedość się zdało W. Szukiewiczowi mieć bespieczeństwa za Obligiem zeszłego Niezabitowskiego na pomienioną summę wydanym, przeto wzioł assekuracyą w sposobie kaucyi od WJP. Stefana Koncewicza Horodniczego Nowogródzkiego summę przez zeszłego Niezabitowskiego pożyczoną zabespieczaiącą.

1775. *Junii* 24. *dnia równą z datą Obligu widzieć Assekuracyą na summę* 1184. *złł: i groszy* 24. *od W. Koncewicza. W. Szukiewiczowi wydaną.*

Następnie iż summa W. Koncewiczowi Horodniczemu Nowogrodz: ze Skarbu JW. Ogińskiego Hetmana W. W. X. Litt: należała, przeto W. Szukiewicz odsyłaiąc Koncewiczowi procent, potrącił sobie czer: złł: 70. złł: 12. i gr: 9. pro per soluto długu od zeszłego Niezabitowskiego za Obligiem vigore assekuracyi przez W. Koncewicza wydaney, w dowod.

Kwitacya JP. Markiewicza na teyże Assekuracyi zapisana i List W. Szukiewicza do W. Koncewicza w Roku 1776. *Januar:* 7. *dnia Datowany Czytać.*

Za opłaceniem takowey summy W. Szukiewiczowi przez Koncewicza w Roku tymże 1776. Januar: 24. zeszły Niezabitowski pisał List do W. Koncewicza prosząc o cierpliwość względem winnego długu Koncewiczowi przez niego opłaconego, List *Producitur.*

Y Kiedy tenże W. Koncewicz od zeszłego Niezabitowskiego summy sobie iuż należącey nie odebrał z tego powodu pod Imieniem W. Szukiewicza, w ten czas Krayczego Słonim: wydał zapozew do Grodu Nowogr: ktòry.

1779. *Maja* 1. *dnia dattny, widzieć i za onym.*

1779. *7bra* 9. *dnia Dekret oczewisty Grodzki Nowogrodzki summy* 1672. *złł: i groszy* 9. *na zeszłym Niezabitowskim decyduiący z terminem opłacenia oney w Ru* 1780. *Junii* 24. *dnia widzieć.*

Za tym Dekretem sądzoney summy na terminie zeszły Generał W. Koncewiczowi nie opłacił, i kontrawencyą dopełnił, tandem, kiedy W. JPani primo Niezabitowska, teraz Szukiewiczowa ratione swoich acz nie prawnych i niesprawiedliwych zapisow (o których będzie poniżey) Kredytorow zeszłego Niezabitowskiego do Trybunału zapozwała.

Musiał przeto i W. Koncewicz Horodniczy Nowogrodz: dla umieszczenia siebie na Dobrach Horce za summę sobie należącą pozwać przed Trbł WW. Szukiewiczow, *w Dowod.*

1784. Maja 17. dnia *Pozew prtr.*

Po takowym zapozwie teraz proceduiącey Stefan Niezabitowski Generałowicz dług ten W. Koncewiczowi opłacił i sam takowey summy w stopniu W. Koncewicza został Aktorem. *w Dowod.*

1786. Maja 5. dnia *Dokument kwitacyiny, oraz wlewkowy od W. Koncewicza*

605

wicza W. JP. Stefanowi Niezabitowskiemu wydany, widzieć i Czytać.

Zatym gdy W. Generałowicz Dobra Horkę na uspokoienie Kredytorow realne długi przez zeszłego Oyca jego zawinione maiących, do lokacyi onymże oświadcza, i sam jako Kredytor umieszczenia żąda.

Ma więc Sąd wedle przełożonych dowodow summę W. Koncewiczowi Dekretem oczewistym Grodzkim Nowogrodz: in quantitate 1672. złł: i groszy 9. decydowaną, dla W. Generałowicza, przysądzić, procent od terminu do wypłacenia Dekretem Grodz: wyznaczonego decydować.

Za peny Kontrawency ne kop sto alias złłch 250. uznać i takowe summy na Dobrach Horce ante Creditores ulokować.

Dopieroż co do udzielney Kategoryi z WW. Szukiewiczami.

Zeszły Stanisław Niezabitowski Generał Leytnat Woysk Litewskich po przeżyciu dwuch Zon, pierwszey Tyzenhauzowny drugiey Racheli Makowieckiey nie mały maiątek, mianowicie po drugiey Zonie z domu Makowieckiey w summach gotowych kleynotach srybrze i dalszey kosztowney ruchomości zebrał.

Tandem w trzecie Małżeństwo zaszlubiwszy W. JPanią Jozefę z Baranowiczow primo Niezabitowskę, ad præsens Szukiewiczową, wyzutym został z wolności władania majątkiem własnym, ktory pod owym czasem w naylepszey znaydował się sytuacyi.

Jakoż W. Niezabitowska teraz Szukiewiczowa pozorem wniosku swojego niby do 35,000 złł: wynoszącego, a więcey jeszcze maiąc perswazyi u zeszłego Niezabitowskiego Męża swojego a Oyca procedującego, objęła rządy wszystkich Dobr, i całego majątku tak dziedzicznego Niezabitowskich, jakoteż w summach, kleynotach i pod różnemi Tytułami kosztowney ruchomości po dwóch Zonach w dom Niezabitowskich weszłego.

Władała tym wszystkim wedle swojego upodobania bez żadnego prawa, albo mało, albo i naymnieyszey do Męża nie czyniąc refewencyi, jako do woli jey we wszystkim stosującego się.

Używanie takiey wolności i absolutney władzy nad majątkiem zeszłego Niezabitowskiego, nie mogło przynosić innych skutkow dla procedującego Stefana Niezabitowskiego, jaktylko straty onego, a po tey przykry los niedostatku i długi przez Oyca jego od różnych Kredytorow spòlnie z teraznieyszą W. Szukiewiczową zaciągnione.

Przed zaślubieniem W. JP. teraznieyszey Szukiewiczowey, nie miał zeszły Generał Niezabitowski żadnych długow, i żaden z Kredytorow nie ukaże Obligu podeyściem pierwszych jego Zon Tyzenhawzòwny i Makowieckiey Matki procedującego, owszem, iż po Makowieckiey Matce procedującego zeszły Generał nie mało wziął summy i ruchomość, przeświadczyła o tym Kategorya powyższa.

Absolutne zatym W. Szukiewiczowey Dobrami dysponowanie i strata majątku pod nieletnością Stefana Niezabitowskiego Generałowicza dało przyczynę zeszłemu Niezabitowskiemu jako perswazyi W. Szukiewiczowey słuchającemu, czyli razem obòygu zaciągania długow u różnych Kredytorow, na obarczenie Dobr niewolnie, bo pierwszemi summami zeszłey Matki procedującego zaiętych.

Długi

606

Długi takowe, kiedy opłaconemi niebyły, zwyczayne za ſobą pociągały konſekwencye, bowiem po różnych Subseliach nąſtąpiły konwikcye przez Kredytorow pootrzymywane na oboygu Niezabitowſk ch przez racyą ſpòlnego pożyczania ſumm i pıſania ſię do Obligow.

W takim ſtanie będącym tak zeſzłemu Niezabitowſkiemu, jakoteż teraznieyſzey Szukiewiczowey niebyło innego ſpoſobu do opłacenia Kredytorom własnych i zobopólnych ſwoich długow, jak tylko przedawać Dobra dziedziczne Niezabitowſkich i zaſpokajać Kredytorow.

Pod owym czaſem był domowym Przyjacielem Niezabitowſkich W. Tuhanowſki, który we wſzyſtkich doradzał okolicznościach. Jakoż podał ſposob, ażeby zeſzły Niezabitowſki wydał prawo W. Szukiewiczowey, w ten czas żonie ſwoiey na ſummy i Dobra ſwoie na zasłonę od Kredytorow.

A że naywiękſzym intereſſem było W. Szukiewiczowey to doradzenie, nie wiele nad tym pracowała, jako mająca wſzelką perſwazyą u zeſzłego Niezabitowſkiego, i ſama Dobrami rządząca, wymogła przeto prawo od zeſzłego Niezabitowſkiego w tytule reformacyine donacyine zaſtawne i dożywotnie, którym zeſzły Niezabitowſki za ſummę 35,000 zł: jakoby wioſkowev odpiſał drugie tyle, to jeſt 35,000. złt: oraz 30,000. złt: jakoby ſpoſobem dagie ru ſupra hæreditatem Mttści Horki i Ladzinek lokował mimo pierwſzezapiſy zeſzłey Matki procedującego Racheli Makowieckiey, teyże Szukiewiczowey w poſſeſſyą dożywotnią zawiodł Dobra Horki y Ladzinki we 100,000 zł:

1767. Januar: 9 dnia wydane, eorun: 10. dnia w Ziemſtwie Nowogródz: przyznane prawo takowe z różnemi warunkami wydane, *Czytać.*

Po takowym prawie w tytule zaſtawnym i dożywotnim, a w ſamey iſtocie kondyktowym, W. Szukiewiczowa w ten czas Niezabitowſka, czy to nadgradzając hoyność Męża zeſzłego Niezabitowſkiego, który na jey perſwazye oſtatka maiątku nie oſzczędzał, czyli punktem ſumnieni rużona, iż roztraciwſzy majątek na W. Generałowicza teraz procedującego przychodzący, reſztę Dobr kondyktowym prawem zajęła.

W tymże Roku 1767. Apr: 25 dnia we dwa Mieſiące po prawie od zeſzłego Generała ſobie wydanym ſummy 90,000 zł: na oſobę zeſzłego Stanisława Niezabitowſkiego zrzekła ſię i odſtąpiła zachowując ſobie wolne rozdyſponowanie ſummy tylko 10,000. zł: i dożywocie na niey, oraz takowe prawo zrzeczne w Ziem: Nowogr: przyznała.

Słowa Prawa Zrzecznego: „ Iż ja Jozefa z Baranowiczow Niezabito-
„ wſka mając ſummę 100,000 zł: od miłego Męża mojego Zapi-
„ ſem reformacyinym donacyinym, oraz zaſtawnym i dożywo-
„ tnim &c. &c. a doznawając w trakcie pożycia Małżeńſkiego
„ od miłego męża mojego oſobliwſze ku mnie afektu przyjazni
„ i uſzanowania, w nadgrodę tego z wyż pomienioney ſummy
„ 100,000 zł: Pol: od miłego Męża mojego mnie opiſanych, te-
„ muż miłemu Mężowi mojemu &c. ſummy 90,000 zł: Pol: od-
„ piſuię, daruię, i oney na oſobę Męża mojego zrzekam ſię &c.
„ a oraz wolne rozdyſponowanie, i komu chcąc zapisanie ſum-
„ my 10,000 zł: Pol: excypuję i wyłączam, obligując Męża mi-
„ łego mojego, i do affektu jego oddając, ażeby Potomſtwa ze
„ mną ſpłodzonego od ſummy mojey wnioſkowey i reformacyi-
„ ney nie oddalał.

1767. Apr: 25 d. datowane, tegoż Ru 8bra 8. dnia w Ziem: Nowogródz: przyznane, a 1784. Julii 12 dnia w Trble Gł: W. X. L. w ſpoſob przenoſu aktykowane prawo zrzeczne *widzieć i czytać.*

Takowe zrzeczenie ſię ſummy 90,000 zł: nadgrodziła ſobie aż nadto W. Szukiewiczowa, bowiem w Roku 1769. Majętność Jatrę z Folwarkiem Hornicą i dalſzemi przykuplami w Wwttwie Nogródz: leżącą, weſpół z zeszłym Niezabitowſkim Oycem procedującego, wyprzedali zeſzłemu Kaſzycowi Sttcie Czudziańſk: i ſummę za nią wziętą na ſwoje wſpólne potrzeby obrócili. *Swiadczy o tym Produkt JP. Tomaſzewicza pełnomocnego w ten czas Niezabitowskich Plenipotenta w Ziem: Słonim: odbywany.*

Naſtępnie po wybyciu Jatry tak zeſzły Generał, jakoteż terazniey-ſza Szukiewiczowa będąc winnemi za Obligiem ſummy WW. Grabowſkim 19,000 zł: Oblig takowy na imie zeſzłego Kaſzyca zmienili oboje razem opiſując Inekwitacyą do wsi Zarzecze zwaney do Mttści Horki należącey.

Tandem naſtąpiły przez różnych Kredytorow konwikcye za ſpólne długi Niezabitowſkich, a mianowicie Dekret Grodzki Nowogrodzki nayprzód dla zeszłego Kaszyca ſummy 19,000. na Niezabitowſkich, a dla Siemierackiego i Mogilnickiego z racyi opisaney Ewikcyi przez Niezabitowſkich na Jatrze decydował ſummy na zeszłym Kaszycu jako w ten czas Dobra Jatrę za nabyciem od Niezabitowſkich poſſyduiącym, perconsequens via repetitionis też ſummy ſądził Dekret na Niezabitowſkich ſpólnych Debitorach.

w Roku 1772. Apr: 23 dnia jako na terminie Dekretem Grodzkim Nowogr: wyznaczonym, kiedy oboje Niezabitowscy ſummy Kaszycowi nie oddali, a zeszły Kaszyc Dobra Horkę chciał obiąć, w ten czas Niezabitowscy oboje jako za dług swóy własny wydali temuż Kaſzycowi Prawo zaſtawne w ſummie czterdzieſtu kilku tyſięcy na attynencye Horeckie i Młyn z Karczmą, a zeſzły Kaszyc powrócił wszyſtkie Obligi i Dekreta do rąk Niezabitowſkich, które W. Szukiewiczowa jako w ręku ſwoich dotąd maiąca przed Sąd Exdywizorſki złożyć i komportować jeſt w obowiązku dla dowodu ſpólności podpisow i ſpolności zaciąganych długow.

Naſtępnie Niezabitowſcy od Kaszyca na pomienione attynencye Horeckie do Roku 1773. Apr: 23. dnia wziąwszy prawo arędowne kiedy onemu nie uczynili zadość, a zeſzły Kaszyc chciał obiąć też Dobra, w ten czas Niezabitowſcy oboje razem excypowanych trzech Poddanych z Jatry Prawem wieczyſtym temuż zeszłemu Kaszycowi przedali i wydawszy Aſſekuracyą tak na kapitał, jako i na arędowną ſummę te Dokumenta w Grodzie Nowogródzkim przyznali, świadczy o tym Produkt JP. Tomaszewicza jako naybliżey o tych wszyſtkich tranzaktach wiadomego, *widzieć do tych Punktow Produkt.*

Te wszyſtkie okoliczności przekonywaią W. Szukiewiczową tak o ſpólności pożyczanych ſumm i z nich pożytku, jako-też obowiązuią do spólney odpowiedzi Kredytorom, od którey żadne Prawo W. Szukiewiczowey nie Exkuzuie ani wymawia, owszem razem oną do reſtytucyi Kredytorom ich summ przez nią pożyczanych obowiązuje.

Więcey jeszcze dowodow jaką koleią Maiątek Niezabitowſkich poszedł na ofiarę W. Szukiewiczowey rozrzutności i ſtraty, z naywiększym upadkiem teraz proceduiących Niezabitowſkich. Niezaſtanawiał ſię zeszły Generał nad temi ſkutkami, jakie teraz czuć ſię daią proceduiącym Niezabitowſkim nad ruiną roztraco-

ne-

608

nego Maiątku. Słuchał W. Szukiewiczowey perswazyi i doradzenia, dostarczał na jey rozrzutność pieniędzy spólnie pożyczaiąc summy, a tym samym własne obarczaiąc Dobra.

Których długow kiedy nie mogli zaspokoić, a konwikcye licznych Kredytorow coraz barziey pomnażały się, przeto Dobra Dziedziczne Łapicze nazwane w Województwie Mińskim leżące za summę 157,000. złch Pol: zeszłemu Janowi Niezabitowskiemu Podkomorzemu Nowogródzkiemu wiecznością oboje Niezabitowscy wyprzedali w dowod.

1773. *Xbra 15. dnia datowane*, 1774. *Januar: 13. dnia przed Aktami Grodzkiemi Słonimskiemi przyznane Prawo wieczysto-przedażne producitur.*

Dwie tedy summy tak wielkiey importancyi za Jatrę i Łapicze wzięte, gdzież się obróciły, jeżeli nie na rozrzutność i utratę z naywiększą krzywdą proceduiących Niezabitowskich.

Niewymówi W. Szukiewiczowey żadna impressya przeciw dowodom pisma, żeby ona utraty Dobr Niezabitowskich winną nie była, żeby te przedaże Dóbr i za onemi wzięte summy do spólney teraz odpowiedzi Kredytorom nie obowiązywały, jako za długi jey własne i spólne z zeszłym Niezabitowskim.

Uczyniła nadgrodę i bonifikacyą swojego wniosku (jeśli był jaki) sowitą wziętemi summami za Dziedzictwo Jatry i Łapicz, nie pisała się do żadnego Dokumentu pro assystentia ale zawsze, jako Aktorka, żadnego nie maiąc Prawa nie była nigdy przymuszona do żadnych podpisow, bo tak wszystkiemi Dobrami jako-też zeszłym Niezabitowskim władała, który jey wolę, jey rząd i perswazyą za Prawo posłuszeństwa być rozumiał, a cokolwiek postanowiła, czy to w zasiągnieniu Kredytu, czyli w przedaży Dobr, czy w powodzeniach procederowych z różnemi, w tym wszystkim zeszły Niezabitowski stosował się do woli rozrzutney Żony.

W Tak nieszczęśliwym stanie dla małoletniego w ten czas Stefana Niezabitowskiego, gdy się znaydowały pozostałe w naymnieyszey już części Dobra, W. Szukiewiczowa szukała pozoru prawności, iż jakoby do Prawa zastawnego zeszłemu Kaszycowi wydanego przymuszona pisała się, i w takim sposobie, używszy JP. Tomaszewicza zawsze wiernego sobie Plenipotenta, wrzuciła do Akt Ziemskich Słonimskich Manifest, *który u strony widzieć.*

Tam, gdzie W. Szukiewiczowa spólnie z zeszłym Niezabitowskim przedawała na wieczność Dobra, i za one brała razem pieniądze, nigdy się nie skarżyła o przymuszenie siebie do podpisu Praw, bo to jey czyniło awantaż dogadzaiący rozrzutności, a kiedy jey długi spólne płacić trzeba było, używa w ten czas pozoru prawności zwalaiąc winę na zeszłego Niezabitowskiego chcąc swoje ocalić pretensye, a tym samym zauurzyła Maiątek Niezabitowskich w ostatniey ruinie.

Niemoże więc żadna perswazya uwolnić W. Szukiewiczowey od spólności długow, mianowicie za Prawem zastawnym Kaszycowi opłaconego, który lubo zeszły Niezabitowski Generał przez ręce W. Tuhanowskiego u zeszłego Podkomorzego Nowogródzkiego Ewikcyonaliter za W. Szukiewiczową pisząc się pożyczył, jednak temi pieniędzmi za Prawem zastawnym od obuyga w ten czas Niezabitowskich Kaszycowi wydanym czterdzieście kilka tysięcy złch opłacił, *które Prawo W. Szukiewiczowa złożyć powinna.*

C Zaś

609

Zaś Manifest przez W. Szukiewiczową ratione spólnego pisania się do Prawa Kaszycowi wydanego, w Akta Ziemskie Słonimskie wrzucony, że dowodem nie jest i nic znaczyć nie może, przekonywać będzie Testament W. Szukiewiczowey w Roku 1777. in 9bri czyniony, do którego dawał Terminkę JP. Tomaszewicz a W. Szukiewiczowa sama ony przepisała, którym Testamentem wszystkie w ogule prawa i tranzakta tak przyznane jako i nie przyznane approbuje, dowodem tego produkt Tomaszewicza w Ziemstwie Słonim: konnotowany, *który co do tego punktu na arkuszu trzecim kolumnie drugiey widzieć i czytać:*

Po takowym Testamencie gdy W. Tuhanowski niby o uczynioną sobie z Ladzinek Expulsyą do Grodu Nowogr: zapozwał, a Grod takową sprawę na rozsądzenie do Ziem: Słon: odesłał; w ten czas W. Szukiewiczowa zamówiwszy Palestrę od siebie inną, od zeszłego Niezabitowskiego inną, a od WJP. Generałowicza zobligowała JP. Tomaszewicza wiernego swojego Plenipotenta, któremu do nastąpić maiącey w Ziem: Słonim: sprawy na obronę teraz proceduiącego Stefana Niezabitowskiego ni oczym w ten czas niewiedzącego trzy tylko Extrakta dokumentow oddała;

To jest Prawo darowne na 20,000. *złł:* od zeszłego Niezabitowskiego, zeszłey Racheli z Makowieckich Niezabitowskiey wydane Prawo od teyże w tytule zrzeczne z warunkiem nieoddalenia od tych summ teraz proceduiącego Niezabitowskiego, y Dekret oczewisty Tryb Duchownego, a prawa autentyczne y dalsze wszelkie Dokumenta oraz Regestra ruchomości zeszłey Matki Proceduiącego niemniey wszystkie papiery juris hereditatis y różne tranzakta Prawa zastawne, Obligi, karty tak opłacone różnym Kredytorom, jako też na różne summy od różnych Debitorow należące u siebie zatrzymała.

Niemiał tedy żadnych Dokumentow Stefan Niezabitowski Generałowicz oprócz wydanych trzech extraktow przez W. Szukiewiczową JP. Tomaszewiczowi z obligacyą tegoż ażeby Generałowiczowi teraz proceduiącemu onych nawet y nieukazywał, przed czasem rozprawy w Ziem: Słonim: niemógł proceduiący, y niemiał czym dowodzić w Sądzie Ziem: swoich pretensyi a nayszczegulniey zaboru przez W. Szukiewiczową po Matce jego kleynotow złota srybra y dalszey kosztowney ruchomości.

Pod owym czasem zeszły Generał Oyciec proceduiącego był ciężko złożony niemocą tak dalece iż sam sobą niewładał, a przeto y o żadnych interessach ani mógł zaradzać, ani wiedzieć onich.

Sama tylko W. Szukiewiczowa z tych okoliczności profituiąc, kiedy Sprawa z Kredytorami w Ziem: Słonim: na Dekrecie copiarum Spraw zastanowioną została, w Ru 1781. na Rokach Troieckich zaprzybyciem JP. Tomaszewicza do Horki, W. Szukiewiczowa przyniosszy do niego Dokument darowny zeszłemu Niezabitowskiemu od siebie na 90,000. złł: wydany, obligowała ażeby za antedatowawszy, eliminatę tegoż Dokumentu zapisał.

Dodaiąc te słowa: *Iż taka rada ułożona, bo Tuhanowski stanie znim do oczewistey aby datę pierwszą niż dłużnikow są Dokumenta, a u Męża to wyiednam że się podpisze.*

Jakoż JP. Tomaszewicz nie na Dokumencie ale na karteczce napisał te słowa: *w Ru 1768. ponieważ Pan Bóg szczęśliwie Zonę moią z połoga wyprowadził zaczym takowy Dokument eliminować pozwalam,* te słowa tylko na karteczce napisane były a na samych Dokumentach nic napisanego niebyło. *Widzieć Produkt JP. Tomaszewicza pod adnotacyą na arkuszu czwartym.*

Tegoż czasu zeszły Niezabitowski Generał przełożył JP. Tomaszewiczowi

wi iż Zona iego teraznieyſza Szukiewiczowa proſi o napiſanie na Dokumentach eliminaty datą dawną, dodaiąc to iż powinna dać aſſekuracyą że to Sukceſſorom ale nie iey ſłużyć ma, y obligował JP. Tomaſzewicza o terminkę, który takową terminkę na Dokument aſſekuracyiny od W. Szukiewiczowey wydać ſię maiący napiſawſzy oddał ona zeſzłemu Niezabitowſkiemu. *Widzieć co do tych punktow Produkt Tomaſzewicza.*

Takowa Eliminata na Dokumentach jeśliby ſię ukazała, więc zarazem W. Szukiewiczowa ma komportować Dokument aſſekuracyiny zeſzłemu Generałowi wydany, z terminki Tomaſzewicza piſany, iż to nie dla niey, ale dla Sukceſſorow ſłuży.

A jeśli aſſekuracyi nie złoży, więc eliminata nieważna, jeśli ſię jaka na Dokumentach ukaże, bo oną ſama ſobie W. Szukiewicza zaantedatowawſzy zapiſała.

Wreſzcie choćby y zapiſała eliminatę ſama ſobie W. Szukiewiczowa, Dokument darowny nie przeſtaje być ważnym y prawnym zapiſem, bo przyznany, przez lat kilkanaście nie burzony y akceptowany, z Xiąg nie Eleminowany, ani przez zeſzłego Generała nie odſtąpiony.

W takim zeſzłego Niezabitowſkiego oſtatka maiątku zamęcie, gdy ſprawa z Aktoratu JP. Tuhanowſkiego w Ziemſtwie Słonimſkim przypadła, łączył ſwóy Aktorat proceduiący Stefan Niezabitowſki, ſtawał o ſummy zeſzłey Matce ſwojey należące, w którey ſtopniu jako Aktor nayprzód ſummy 20,000. złtch darowaney niemniey 32000. złtch wnioſkowey, a w jedno łącząc 52000 złtch lubo na Folwarku Ladzinach barzo małym lokacyą uzyſkał, jednak tenże Dekret 1000. Talarow bitych zodebraney od Makowieckiego ſummy niewiedzieć zjakowych pobudek przy zeſzłym Generale Niezabitowſkim zoſtawił.

Przeto Dekret Ziemſki co do tego jednego punktu ſummę dla proceduiącego Generałowicza na Ladzinkach lokuiący, y od wſzyſtkich Kredytorow też Ladzinki zabeśpieczaiący approbatę uzyſkać powinien, z przyſądzeniem ſummy 1000. Tal: bit: nieſłuſznie Dekretem Ziemſkim odiętey. *Widzieć Dekret co do tego punktu.*

Zaś W. Szukiewiczowa za kondyktowym zapiſem zboczny od prawa y ſprawiedliwości uzyſkała Dekret, bowiem utaiwſzy przed Sądem wſzyſtkie Dokumenta y dowody, wziętych pieniędzy za Dobra Jatrę y Łapicze, Obligi na ſpolne Imie wydawane, a właſnemi pieniędzmi zeſzłego Niezabitowſkiego opłacone, tudzież Prawa zaſtawne, zjednemi tylko ſwojemi zapiſami ku oſtatniey zgubie Proceduiących Niezabitowſkich maiątku ſtawała.

Urząd Ziemſki przeciw prawu takowe nieprawne, bo odſtąpione y ſkaſſowane zapiſy approbował y za onemi ſummy wnioſkowey jakoby 35000. złt: reformacyiney także 35000. a ſupra hereditatem Horek 30,000. złt: w jedno łącząc 100,000. złt: dla Szukiewiczowey nieſtoſownym do prawa wyrokiem przyſądził, y one na Maiętności Horce ulokował, Kredytorow zaś ad bona reperibilia odeſłał.

A tak W. Szukiewiczowa roztraciwſzy maiątek Niezabitowſkich, reſztę onego w naydrobnieyſzey części pozoſtałego za ſwojemi nieprawnemi y odſtąpionemi zapiſami, oraz za uſtronnym Dekretem zajeła, zoſtawuiąc bez żadney ſatysfakcyi ſpolnych ſwoich z zeſzłym Niezabitowſkim Kredytorow, a proceduiących teraz Niezabitowſkich bez żadnego naymnieyſzego do życia ſpoſobu.

Przytym tenże Dekret ſummy 14,000. złt przez JW. JP. Tereſſę z Ty-

Tyſzkiewiczow Baranowiczową Strażnikową Polną Litew: jakoby za zapiſem zrzecznym od zeſzłego Niezabitowſkiego y teraznieyſzey Szukiewiczowey teyże Strażnikowey Polney Litew: wydanym w Roku 1773. Apr: 23. dnia datowanym, eorundem 30. dnia w Kancellaryi Grodzkiey Słonimſkiey przyznanym, jakoby z uſpokojenia exdotacyi w przyſądził.

Za którym Dokumentem że ani zeſzły Niezabitowſki, ani terazniey-ſza Szukiewiczowa ſummy tey 14,000. złł: nie wzieli, przekonywa o tym własny ich Proceſs na JW. Baranowiczową, oraz na JPP. Paſzkiewicza Budown: Lidzkiego, Adama Baranowicza Pisarza Cła Wileń: opodeyście i wymożenie tego to zrzecznego zapisu bez opłacenia za onym wyż pomienioney ſummy. *w Dowod.*

1773. Aprila 23. dnia *dattny*, *Eorundem* 30. *dnia w Grodzie Słonim: przyżnany Dokument zrzeczny widzieć, oraz*

1773. Maja 26. dnia *Proceſs Niezabitowſkich prtr.*

Własne tedy przekonywa pismo, iż W. Szukiewiczowa 14,000. zł: od Baranowiczowey nie wzieła, więc Dekret Słonimſki nieprawnie i nieſprawiedliwie 14,000. złł: dla W. Szukiewiczowey decydował, i tę ſummę na maiętności Horce nie ſłuſznie [illegible]kował.

1781. 8bra 24. dnia *Zapadły Dekret Ziem: Słonim: prtr.*

Zewſzyſtkich tedy dowodow Dekret Ziemſki jako uſtronny i do Prawa nie ſtosowny, ſkaſſować należy, a po kaſſacie Rehabicyą maiętności Horki z pod nie prawnego W. Szukiewiczowey dzierżenia uznać z udecydowaniem Inkwizycyi, kalkulacyi i weryfikacyi Aktow ex poſſeſſo.

Osobno.

Zeſzły Niezabitowſki i terazniejſza Szukiewiczowa ſpólnie u JP. Korczyca Regenta Grodzkiego Słonim: na zapis Obligacyiny w Roku 1778. Mśca Aprila 23. dnia ſummy 1080. złł: wzieli i pożyczyli. Opisawſzy Inekwitacyą do dwuch poddanych we Wſi Hryncżycach mieſzkaiących ad libitum Korczyca wybranych.

Y gdy takowey ſummy JP. Korczycowi nie oddali, tenże Korczyc pozwawſzy Niezabitowſkich do Ziemſtwa Słonim: w Roku 1778 8bra 27. dnia na oboygu Niezabitowſkich uzyſkał Dekret oczewiſty ſummę w oguł znieſioną 1150. złł: przyſądzaiący.

Po takowym Dekrecie nie maiąc opłaconey ſummy znowu do Ziem: Słonim: Pozwał Niezabitowſki, a Sąd Ziemſki nakazuiąc pierwſzemu Dekretowi ſatysfakcyą, w Przypadku nie opłacenia na terminie takowey ſummy, nie iuż do dwuch poddanych we Wſi Hryncżycach, Obligiem opisanych, ale w ktoreykolwiek inney Wſi do Maiętności Horki należącey ad libitum Korczyca wybrać ſię maiących Inekwitacyą decydował. *Widzieć Dekret Ziem: Słonimſki.*

Mocą tego Dekretu JP. Korczyc dwuch poddanych naylepiey ſię maiących idque Sciepana Niczypora i Teodora Łabudzika Bondaryka we Wſi Jocewiczach do Maiętności Horki należącey za ſummę 1150. złł: obiął.

Summę tę W. Szukiewiczowa pieniędzmi zeſzłego Niezabitowſkiego opłaciła Korczycowi, od którego na ſiebie tylko wziowſzy wlewek na ſwoią też osobę do dwuch poddanych wyżey pomienionych intromittowała ſię, których i dotąd ſama jedna poſſyduie.

Spra-

Sprawiedliwa tedy wypada proźba od W. Niezabitowſkiego Generałowicza o Rehabicyą tych dwuch poddanych z uznaniem kalkulacyi i weryfikacyi.

z Tego Obligu Korczycowi wydanego urosł proceder w Ziem: Słonimſkim między W. Szukiewiczową, a JP. Tomaſzewiczem, ktory jakim obrótem był wiedziony, będzie to potrzebą tłumaczenia się obudwum tym ſtronom między ſobą, a co do W. Generałowicza dość złożyć dowodu z żałoby WW. Szukiewiczow po JP. Tomaſzewicza wynieſioney, przez którą ſami wyznaią, iż był generalnym Plenipotentem tak zeſzłego Niezabitowſkiego, jakoteż W. teraznieyſzey Szukiewiczowey.

1785. Xbra 12. dnia *widzieć żałobę.*

Zatym nie mogą WW. Szukiewiczowie negować tey prawdzie, jaką JP Tomaſzewicz wyraził w Produkcie ſwoim przeciw Szukiewiczom w Ziemſtwie Słonimſkim odbywanym, od zarzutow przeciwko jemu uczynionych odwodząc się, ktory Produkt w tymże Ziemſtwie Słonim: konnotowanym został.

w Czaſie następnym powziowſzy nie co wiadomości proceduiący Generałowicz o ſtanie Intereſſow po zeſzłym Oycu ſwoim zoſtawionych, przewiduiąc, oraz ſkutki onych, a naywięcey czuiąc krzywdy, od W. Szukiewiczowey, która wiele własnego maiątku Niezabitowſkich, roztraciwſzy oſtatki onego za kondyktowemi zapisami i odſtąpionemi, oraz za Dekretem Prawu i ſprawiedliwości przeciwnym zaięła, przeciw jey wſzelkim czynnościom i JP. Tomaſzewiczowi pełnomocnemu Plenipotentowi i nie odſtępnemu do utraty Maiątku i krzywdy proceduiących Pomocnikowi nayſollenieyſzy uczynił Manifeſt.

1785. Aug: 1. dnia *w Grodzie Słonim: na WW. Szukiewiczow i Tomaſzewicza o bez prawne ich czynności zanieſiony proceſs Czytać.*

Y kiedy Dekret Ziemſki Słonim: w Tytule oczewiſty Kondyktowemi W. Szukiewiczowey ſummami wieczność Dobr Horki przewyżſzaiącemi nie prawnie obciążył, i nie podobnemi do okupna dla proceduiących uczynił, a W. Szukiewiczowa ratione mniemanych i odſtąpionych dożywotnich zapisow ſwoich, też Dobra zaiowſzy, puſzczę Ladzińſką i Horecką naylepſze z niey drzewo Towarne wycinaiąc dezoluie (co poświadczy Inkwizycya) jednym daremnie, drugim za pieniądze, też puſzcze zawodzi i z naywiękſzą krzywdą Proceduiących Dziedzicow niſzczy.

Niemniey też W. JP. Michał Szukiewicz Kapitan nad tradycyą i podaną ſobie Intratę w Folwarku Spasiuki zwanym w Powiecie Słonim: leżącym przeciw Prawu i ſłuſzności rozrządzaiąc się, ſzynk pokątny, nigdy niebyły i ſobie nie podany na krzywdę proceduiących z naywiękſzym uciſkiem poddańſtwa w tymże Folwarku uformował, o co wſzyſtko.

1785. 7bra 23. dnia *W. JPan Niezabitowſki Generałowicz przed Aktami Grodzkiemi Słonimſkiemi na WW. Szukiewiczow manifeſtował się, widzieć Proceſs.*

w Tym więc punkcie, jako przez dowod Inkwizycyi krzywdę proceduiących donieść maiącym, maią być decydowane z WWmi Szukiewiczami Akta Inkwizycyi, Kalkulacyi, i Weryfikacyi.

Tak przełożyli ſprawę ſwoią WW. Generaławiczowie z WW. Szukiewiczami jaką mieli wiadomość (ile bez Dokumentow bo tę wſzyſtkie dotąd w ręku W. Szukiewiczowey zoſtaią,) y kiedy onym pierwiey z Oyca ich Prawo przyrodzone do ſukcedowania

nia nie małe Dobra przeznaczało, które gdy przez Rząd abſolutny W. Szukiewiczowey roztraconemi y w różne przypadki zaplątanemi, w oſtatku przez też W. Szukiewiczową pierwiey nieprawnemi zapiſami, a potym nieprawnym Dekretem zaiętemi zoſtały.

A WW. Generałowiczom nic do ſukcedowania nie zoſtało po Oycu oprócz przykrey niedoli ſkutki w ſtanie ich życia y zoſtawione Kredytorow ciężary, którym nie mogąc inney uczynić ofiary, jak tylko Dobra Horkę na lokacyą tymże Kredytorom realne długi maiącym oświadczaiąc, oraz z referencyą do proźb na początku tego Produktu wyrażonych, po WW. Szukiewiczow y dalſzych ſkładaią zapozew.

Co do W. JP. Tomaſzewicza Plenipotenta.

W. JP. Tomaſzewicz pozwany dla tego, iż będąc tak zeſzłego Niezabitowſkiego, jakoteż W. Szukiewiczowey, razem od oboyga Plenipotentem, nayprzód manifeſt od W. Szukiewiczowey z napiſaney y przyſłaney przez W. Tuchanowſkiego terminki jakoby o wymożenie podpiſu do Prawa Kaſzycowſkiego podſtępnie przeciw ſwoiemu pryncypałowi zeſzłemu Niezabitowſkiem, a na krzywdę teraz proceduiących, z obligacyi W. Szukiewiczowey do Akt Ziem: Słonim: wrzucił.

Powtóre o Dokumencie zrzecznym przez W. Szukiewiczową na 90,000 złch w Ziem: Nowogrodzkim przyznanym, y o wſzyſtkich pierwſzych zapiſach proceduiącym ſłużących wiedział do Dokumentu zrzecznego W. Szukiewiczową na Potomſtwo za pieczętarza piſał ſię, Teſtament Jey w Roku 1777, wſzyſtkie Prawa zapiſy y tranzakta przez nią podpiſane aprobuiący ſam ſwoią ręką piſał, y wſzelką miał wiadomość, y za Pieczętarza podpiſał ſię.

Niemniey w czaſie proceduru w Ziem: Słonim: z którego uſtronny Dekret utworzonym zoſtał, dwie terminki, jedną W. Szukiewiczowey jakoby na Eliminatę zrzecznego przez nią Dokumentu, drugą na aſſekuracyą od teyże zeſzłemu Generałowi dla proceduiących teraz ſłużyć maiącą, oboygu w ten czas Niezabitowſkim nayſzczegulniey antedatuiąc Eliminatę w Roku 1781 piſał y oddał.

O wſzyſtkich obrótach intereſow tak względem ſumm pożyczanych, jakoteż proceduru był wiadomym a mianowicie z obligacyi W. Szukiewiczowey wſzyſtko czynił, wſzyſtko dopełniał pod nieletnością teraz proceduiącego Generałowicza, terminki na różne ſzkodliwe tranzakta dawał, proceſſa czynił, do Dokumentow Pieczętarzem piſał ſię, ſkutkom onych doradzał, do ſkładu zbocznego Dekretu Ziem: Słonim: pomagał, plantę dawał.

Przeto będąc Plenipotentem pełnomocnym zeſzłego Niezabitowſkiego do utrzymywania maiątku y procederow temuż ſtał ſię ſzkodliwym prokuratorem ſłuchaiąc wewſzyſtkim W. Szukiewiczowey jey ſłużąc y wewſzyſtkim doradzaiąc na ruine Maiątku teraz proceduiących.

A więc dla czyiego zyſku lub ſtraty wſzyſtkie te czynności odbywał Tomaſzewicz promowował etiam przez examen wedle Prawa y obowiązkiem y przyſięgi do wyznania uręczony być powinien za co takiey ſtraty dawał przyczyny.

W czym wſzyſtkim póty wolnym być niemoże póki nieuczyni powinney wedle Prawa explikacyi y ſprawiedliwości zarazem y wiednym Sądzie z WW. Szukiewiczami odpowiedaiąc jako z ſpólnych czynności

ności na krzywdę teraz proceduiących formowanych, o co wszystko WW. Generałowiczowie Manifestowali się.

1785. Aug: 1. dnia widzieć proces na JP. Tomaszewicza.

Naostatek JP. Tomaszewicz więcey zasługuiąc na karę wedle Ar: 59. R. 4. niżeli wart nadgrody, ktorey u WW. Generałowiczow teraz za swoje niby ich Oycu plenipotentowanie upomina się, ma oney szukać u W. Szukiewiczowey, ktorey tak wiernie służył, i we wszystkim na krzywdę procedujących doradzał.

Niemniey ma JmćP. Tomaszewicz in instanti złożyć Produkt swóy w Ziemstwie Słonim: przeciw WW. Szukiewiczom odbywany, i Sądownie konnotowany, oraz za takowe Plenipotentowanie ma być wedle Prawa, jak się z dowodow ukaże, ukarany, z Restytucyą wszystkich szkod i przysądzeniem Expensow prawnych.

Dopieroż co do udzielnych Pretensyi JPP. Kredytorow zeszłego Stanisława Niezabitowskiego, w którego stopniu proceduiący Syn iego teraz onym odpowiada. A nayprzód co do WW. Oskierkow.

Jako za życia swoiego sam Stanisław Niezabitowski Ociec w Ziemstwie Słonimskim, tak y po śmierci iego proceduiący teraz Syn JPP. Oskierkom należności niewypiera.

Wziął zeszły Stanisław Niezabitowski u W. JPana Leopolda Oskierki Sędziego Ziemskiego Mozyr: 1,000. czerwon: złłch, y za one wydał Prawo titulo Zastawne na Mttść Ladzinki, czyli Sankwinowszczyznę, ktòre 1774. Marca 19. widzieć u strony.

Nie był atoli y momentu W. Oskierko w Possessyi Dobr takowych; bo iednoczasowy, zaraz Kontrakt Arędowny zeszłemu Oycu proceduiącego wydał.

1774 Marca 14. widzieć ony.

Niciony wszakże formowania tych, acz niewolnych Tranzaktow był koniec, tylko dla odbierania regularnego Procentu, w czym: iż zeszły Stanisław Niezabitowski zawsze uiszczał się, widzieć na to:

1774. Marca 19. na czerw: złłch 80. ieden, 1775. Marca 19. na Obligu zapisany na złłch 1,440. drugi, 1776. Marca 20. na czerw: złłch 110. 3ci, 1778. Marca 19. na czerw: złłch 70. czwarty, przez Oskierkę wydane Kwity.

1778. Marca 22, Assekuracya od zeszłego Stanisława Niezabitowskiego W. Oskierce na czerw: złłch 50. wydana u niegoż znayduiąca się. ktòrą lubo W. Oskierka na summę rękodayną wydaną być w Ziem: Słonim: mienił, że ona iednak in vim procentu nastąpiła, zeszły Niezabitowski do Juramentu na tym w Ziem: zabierał się.

Był winnym JPan Franciszek Niemczynowicz zeszłemu Niezabitowskiemu czerwon: złłch 100. ktòrą summę Niezabitowski na Osobę W. Oskierki przelał, a Oskierko oną odebrał, świadczy o tym Kwit na Wlewku JPanu Niemczynowiczowi przez Oskierkę zapisany, wziął pròcz tego Oskierko bez karty u tegoż Oyca czyniącego czerw: złłch 100. a na tym wszystkim zeszły Niezabitowski w Ziemstwie zaprzysięgał.

Sąd też Ziemski Słonimski uznawszy zeszłemu Niezabitowskiemu na tym iako prócz trzech od W. JPana Oskierki Sędziego Ziems: Mozyr kwitow i krom Wlewku na 100. czerw: złłch od JPana Franciszka Niemczynowicza danego W. Oskierce. czerw: złłch 100. wypłacił, y na tym: iako kartę pod Rokiem 1778. Marca 22. nienagotowe 50. czer: złłch, lecz za procent temuż W. Oskierce wydał Jurament, summy

wyż przerzeczone w procencie W. Ofkierce oddane w ogule 510. czer: złlch wynoszące, za zupełną opłatę w punktach od Ru 1774. aż do R. 1780. osądził.

Summę ogulną z dołączonym za nastempne dwa lata procentem 1,212. czer: złlch, y złlch 4. z powodu zaięcia pierwszemi zapisami Dobr Horek y Ladzinek (iako fię mówiło) na wieczności onych dla Ofkierkow u. lokował Czytać Dekret.

Lecz, że Sąd ten przypadkiem znać kwitu w dacie 1775. Marca 19. wyżey wzmienionego na Prawie Zaftawnym zapisanego z odebranych 1,440. złlch przez Ofkierkę wydanego niedoftrzegł, y żadney o nim w Dekrecie nieuczynił wzmianki, odtrącić więc oną z summy dla niego sądzoney potrzepa.

Co co W. Szukiewicza.

Już to z głosu samegoż W. Szukiewicza Trybunał przefłuchał, że Oblig na summę 1,010, złlch Antoniemu Mogilnickiemu (w ktòrego ftopniu Szukiewicz teraz zoftaie) nie przez Oyca teraz procedu ącego, lecz przez Tereffę Baranowiczową Strażnikową Polną Litewfką ieft wydany.

Podobało fię atoli Mogilnickiemu pomimo swoię Debitorkę pozwać ta. kowy dług zeszłego Stanifława Niezabitowfkiego do Grodu Nowogródzkiego., dla tego szczegulnie, że mu czynił niegdyś nadzieię pewności odebrania tey Summy od J. W. Baranowiczowey.

Jakoż pomyślny sobie JPan Mogilnicki; bo summę Kapitalną z dziefiątym procentem w ogule 1,610 złlch wynoszącą na zeszłym Stanifławie Niezabitowfkim przysądzaiący uzyfkał w tymże Sądzie Dekret.

Wedle tego Dekretu oddawał zeszły Niezabitowfki Mogilnickiemu summę, oną w Kancellaryi Grodzkiey Słonimfkiey prezentował, a za nie przyięciem lokacyi przez Kancellaryą summę nazad odebrał. *świadczy o tym:*

1772. Marca 19. Prezentacya wespòł z Manifeftem na Mogilnickiego.

Po tym oczewiftym, a po nim, po dwu Kontumacyinych z samym tylko zeszłym Niezabitowfkim w Grodzie Nowogròdzkim zapadłych Dekretach, nigdy zeszły Niezabitowfki, lecz Zona iego Dobr Chodorek y Ladzinek, w òw czas exekucyi broniła. świadczy o tym przez proceduiącą teraz Szukiewiczową o gwałtowne zaięcie przez Mogilnickiego czterech Poddanych we Wfi Ladzinach, w Grodzie Nowogrodzkim zanieſiony Manifeft. Który.

1780. 8bra 2. widzieć.

W tym czafie JPan Michał Szukiewicz ftał fię Wlewkowym całey Jmci Pana Mogilnickiego pretensyi Aktorem.

W takim ftanie przyszła Sprawa do Ziemftwa Słonimfkiego, gdzie Sąd ten pomimo produkowaną Prezentacyą, y mimo wszelką widoczność zabronienie przez samą tylko Szukiewiczowę exekucyi y mimo podawany przez zeszłego Niezabitowfkiego na niebronieniu nigdy Exekucyi, Jurament, pięciorakiemi penami Kontrawencyinemi nayniesprawiedliwiey ukarał. Rehabicyi czterech Poddanych we Wfi Ladzinach, Jnkwizycyi y Kalkulacyi z nich na Szukiewiczu niesądził, a nad to zakładaney Appellacyi nie dopuścił. Videatur Dekret.

1781. 8bra 26 na Urząd Ziemfki Słonimfki o niedopuszczenie Appellacyi Procefs. Prtr.

Ma zatym Trybunał peny kontrawencyine fkaffować, Rehabicyą czterech Poddanych we Wfi Ladzinach zaiętych, kalkulacyą z nich, Jnkwizycyą y Weryfikacyą dla Wżnego Stefana Niezabitowfkiego przysądzić.

Y o to składaią fię Pozwy.